·教育测量与评价·

地方医科院校毕业设计（论文）校内第三方评价机制探索与实践：以昆明医科大学为例

刘英　于建云
650500　昆明医科大学教学质量监控与评估中心
通信作者：刘英，Email：903336643@126.com
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2018.10.015

【摘要】 以昆明医科大学为例，探索管办评分离与协同机制，加强了独立于教务处之外的教学质量监控与评估中心主导的对非医学类专业学生的毕业设计（论文）专项评价。从评价的视角研究并实践了监控与保障毕业设计（论文）校内第三方评价机制，从经常性对话、问题导向、分类指导等方面，提出进一步提高地方医科院校毕业设计（论文）校内第三方评价质量的策略。

【关键词】 毕业设计（论文）；　第三方评价
【中图分类号】 R-05
基金项目：云南省高等学校教学改革研究项目（YJG20129505）；昆明医科大学十三五“高等医学教育”学科建设项目；昆明医科大学校级重点教研教改项目（2013JY-Z06）

Exploration and practice of the third party evaluation mechanism for the graduation design (thesis) in local medical colleges: Kunming Medical University as an example

Liu Ying, Yu Jianyun
Higher Education Quality Supervision and Assessment Center in Kunming Medical University, Kunming 650500, China
Corresponding author: Liu Ying, Email: 903336643@126.com

【**Abstract**】 Taking Kunming Medical University as an example, this paper probes into the separation and coordination mechanisms among administration, business handling and evaluation, with the aim to enhance the evaluation for the graduation design (thesis) of non-medical specialties directed by Teaching Quality Supervision and Assessment Center, which is independent of the Office of Educational Administration. From the perspective of evaluation, the research studies and practices the third party evaluation mechanism for the graduation design (thesis), and puts forward strategies about the regular dialogue, problem orientation, and classification guidance for further improving the third party evaluation of graduation design (thesis) in local medical colleges.

【**Key words**】 Graduation design (thesis);　Third party evaluation
Fund program: Higher Education Teaching Reform Program of Yunnan Province (YJG20129505); Program for the 13th Five-Year Plan of "Higher Medical Education"　in Kunming Medical University;　Key Teaching and Research Reform Program of Kunming Medical University (2013JY-Z06)

毕业设计是本科教学过程最后阶段一种总结性的实践性教学环节。通过毕业设计，还能考核指导教师的教风、学生的学风以及教学管理水平，所以它是审核评估方案中规定的三项文卷审阅（支撑材料、毕业设计和试卷、人才培养方案）内容之一[1]。近年来，昆明医科大学在国内医科院校较早成立了教学质量监控与评估中心，构建了自律导向的常态化医学教学质量监控体系，探索管办评分离与协同机制，

加强了独立于教务处之外的教学质量监控与评估中心主导的对非医学类其他专业学生的毕业设计(论文)专项评价。通过毕业设计(论文)评价及研究,建立并完善自我约束机制,加强学校内部的质量控制和自我评估,持续提升教学质量[2]。从评价的视角研究并实践了监控与保障毕业设计(论文)校内第三方评价机制,提出进一步提高地方医科类院校毕业设计(论文)校内第三方评价质量的策略。

1　内涵及意义

评价活动本质上是主体对于主客体之间价值关系的判断活动[3]。评价主体是指参加评价的组织或个人,客体是指被评价的事或人,此处提到的第三方是指评价主体。对于地方医科院校校内毕业设计(论文)专项评价,第一方是指学校行政管理机构教务处,第二方是各学院、附属医院,校内第三方是指独立于教务处和各学院、附属医院的部门,主要是由教学质量监控与评估中心作为评价主体按照某种评价程序对学校毕业设计(论文)质量进行评价。第三方因为与第一、第二方没有隶属关系,同时也不涉及双方利益,因此由他作出的评价更具有独立性与公正性,评价结果更具真实性,能更加相对满足公众对毕业设计(论文)质量评价公正性和科学性的期待。地方医科院校毕业设计(论文)校内第三方评价有利于学校建立并完善自我约束机制,加强学校内部的质量控制和自我评估,持续提升教学质量[4],有助于学校毕业设计(论文)质量步入自律发展良性轨道。

2　构建与实践

2.1　明确主体

地方医科院校毕业设计(论文)校内第三方评价主体是指独立于学校内部教务处和各二级学院、附属医院之外的,具有教学评价资质的组织或机构。在许多高校接受教育部本科教学水平评估后纷纷在教务处之外成立主管教学质量监控的教学质量监控与评估中心。他们汇集校级督导专家,站在校内第三方的立场,对教务处出台的毕业设计(论文)质量标准、管理流程和各二级学院、附属医院执行校级毕业设计(论文)质量标准、毕业设计(论文)过程质量管理进行诊断性和形成性评价,是对学校整体的毕业设计(论文)质量标准和质量过程的再反思。

2.2　构建指标体系

医科院校毕业设计(论文)校内第三方评价能否成功实施较大程度上取决于建立的指标体系是否科学合理。医科院校毕业设计(论文)校内第三方评价既要体现学校教务处的意志,又要侧重于对学生和各二级学院的利益。也就是说医科院校毕业设计(论文)校内第三方评价指标需要考虑学校教务处对本科学生毕业设计(论文)质量标准及管理办法,同时评价指标还需要考虑学生通过毕业设计(论文)获取的利益,如学生的专业知识能力和科研基本能力,以及各二级学院在多大程度上执行和实施了教务处对本科学生毕业设计(论文)质量标准、管理办法和规范的过程管理。作为医科院校毕业设计(论文)校内第三方评价主体,应结合校内多方主体的对话需求,在实践基础上不断进行理论研究,构建科学合理、规范实用、能够反映人才培养质量的评价指标。

2.3　建立保障机制

医科院校毕业设计(论文)校内第三方评价的有效开展需要建立和明确校内第三方评价的组织机构,比如校级教学质量监控与评估中心,制定毕业设计(论文)专项评价方案、明确参与评价工作人员职责,制定评价纪律。校内毕业设计(论文)专项评价主体主要以各专业的校级督导专家为主,也包含了解毕业设计(论文)教务管理的教务处管理人员。在校内专项评价之前需要对评价主体进行一定的理论培训,专项评价的过程也是参与评价过程中的教务处管理人员作为部分评价主体对本科学生毕业设计(论文)质量标准及管理办法的再次反思过程。毕业设计(论文)校内第三方评价涉及第三方评价的组织机构(如教学质量监控与评估中心等)、教务管理部门、各学院、附属医院,因此需要学校层面制定毕业设计(论文)校内专项评价和激励的相关制度,调动各方主体参与校内评价的积极性,融入学校年度教学工作日常,形成常态化和制度化,以保障评价的顺利开展。

2.4　流程及方法

地方医科类院校毕业设计(论文)校内第三方评价主要采取各教学单位全面自查、自评与学校层面第三方教学质量监控与评估中心专项评价相结合。同时,在专项评价过程中还可以采用座谈会、问卷调查等方式进行具体的评价。校内各教学单位首先进行全面自查与初评。各学院(专业)组织本单位督导组专家与各专业负责人,按照学校有关要求,对本单位上一年度的毕业设计(论文)进行自查自评与优秀本科论文初选工作。自查自评依据学校教务处下发

的校级本科学生毕业论文写作、答辩的要求及管理办法和校内第三方教学质量监控与评估中心制定的学校本科学生毕业设计(论文)质量评价表。校内第三方教学质量监控与评估中心在各单位全面自查与优秀论文推荐基础上,对各学院上报的优秀本科毕业论文和随机抽取一定比例非优秀论文进行校级专项评价,最终产生校级优秀本科毕业设计(论文)奖与本科毕业设计(论文)优秀组织专业奖。

2.5 应用与反馈

评价不是目的,评价只是提高毕业设计(论文)质量的有效方法和手段。在评价过程中评价结果的应用与反馈是影响毕业设计(论文)质量的关键环节。评价的结果需要及时地向全校公布,接受学校全体教医护职工、学生的监督,建立健全监督和公示机制。对于评价的结果中优秀毕业设计(论文)的指导教师和优秀组织专业,不仅要在每年的教学工作会议上进行表彰和宣传,而且要将评价中发现的毕业设计(论文)管理中好的做法进行全校学习、推荐。对于评价中找到的涉及学校毕业设计(论文)教务管理问题和各专业规范管理的问题,要及时反馈和查找问题的原因,促进改进,并对改进的情况进行监控和跟进。

3 提高评价质量的策略

3.1 坚持多元评价主体的经常性对话,深化评价指标"引"的内容

地方医科类院校毕业设计(论文)校内第三方评价既包含对优秀毕业设计(论文)的评价又包含优秀组织专业的评价。毕业设计(论文)指标体系包括论文选题、论文摘要、论文前言、论文设计学术水平、参考文献以及论文加分(是否正式发表及获奖情况)6个一级指标。毕业设计组织专业指标体系涵盖选题指导、设计指导、过程管理、毕业设计管理和毕业论文水平 5 个一级指标。评价指标体系的制定主要依据学校教务处从宏观上制定的一套毕业设计的管理规章制度。但由于学校非医学专业类别多,学校也无法制定各专业具体的毕业设计(论文)操作规程和实施细则,在过程管理方面,从选题、实习调研、资料收集、报告(开题报告、中期考核报告)撰写,到毕业设计论文修改定稿、毕业答辩、成绩评定,缺乏明确的考核指标和考核标准[5]。

实施毕业设计(论文)校内第三方评价,不仅是得出优秀与否的评价结果,而且是依托评价指标体系,推动学校毕业设计(论文)质量工作和规范发展的一种价值导向和理念引领。在每一轮实施毕业设计(论文)校内第三方评价的前后,注重来自教务管理人员、评审专家、指导教师和各专业教学管理人员对毕业设计(论文)工作和毕业设计(论文)以及管理的评价指标的意见和建议。听取专家组专项评审反馈建议和对评价指标修改的建议,及时将专项评价后修改的教务管理毕业设计(论文)管理规章制度的新元素融入评价指标;甚至在评估前后应召开指导教师代表参加的座谈会或进行深入访谈,直接听取各专业指导教师、教学管理人员对毕业设计(论文)工作的意见和建议,深化评价指标,不断引导学校毕业设计(论文)质量工作和规范发展。

3.2 突出评价中的问题导向,确保评价后"改"的成效

毕业设计(论文)专项评价不是为了评价而评价,而是为了推动和提高论文质量工作而评价,因此突出评价中的问题导向非常重要。这需要将问题意识融入毕业设计(论文)专项评价的始终。在毕业设计(论文)评价前,学校教学质量监控与评估中心必须对参与各专业毕业设计(论文)的专家提出评价的具体要求:这涉及对参评论文除了配备相应评价表具体的分值之外需要提供每篇论文或各个专业的优点及改进建议。同时,对该年度的毕业设计(论文)整体情况尤其是教务管理层面、各二级学院层面需要总结进一步规范和改建的建议。教学质量监控与评估中心将在毕业设计(论文)中发现的问题和改进意见形成一期教学质量监控与评估信息专刊反馈信息,下发全校。并且要求各学院、各专业在下一年度的毕业设计(论文)总结中充分体现对上一年度毕业设计(论文)反馈意见采取了哪些整改举措、整改的效果及还存在哪些整改困难,以及提出需要学校层面规范的要求和内容。而对于教学质量监控与评估中心而言,该年度的毕业设计(论文)专项评价反馈信息也将作为下一年度参评专家进行各专业评价的依据和参考,以进一步跟进评价后"改"的成效。

3.3 强化评价后的分类指导,明确日常中"做"的标准

校内毕业设计(论文)专项评价后总有些毕业设计工作效果较好的专业,对于该专业在毕业设计(论文)管理方面较好的方式、方法和手段,学校层面应在每年的教学工作会议上进行示范及宣传,同时将该专业在管理方面较好的方式、方法和手段在毕业

设计(论文)专项评价教学质量监控与评估信息反馈上进行宣传与推广。而对于毕业设计(论文)工作较为滞后的个别专业,学校教学质量监控与评估中心需要加强委派校级督导的跟踪指导,派出相应专业背景的督导专家和评估中心工作人员进入该学院,召开一次毕业设计(论文)专项评价后的座谈会,直接听取该专业指导教师、教学管理人员对毕业设计(论文)工作的意见及建议。同时委派相应专业背景的校级督导专家深入和参与该专业的毕业设计(论文)调研、开题、毕业设计初稿、论文修改、答辩等重要阶段,总结和提炼该专业在本年度毕业设计(论文)中发现的问题和改进意见,形成该专业在本年度毕业设计(论文)方面的专项调研报告,以帮助提高该专业的毕业设计(论文)质量和形成规范、有效的毕业设计(论文)管理方式、方法。

开展非临床医学专业毕业设计(论文)专项评估,提高非临床医学专业毕业设计(论文)质量是昆明医科大学在加强学校内部的质量控制和自我评估中的重要环节。学校建立了非临床类专业本科毕业设计(论文)质量评估制度,匹配专项经费,定期表彰优秀毕业设计(论文)和优秀组织专业,将开展非临床医学专业毕业设计(论文)专项评估作为学校内部质量控制的常态化、制度化的一种举措。近两年来,学校分别对 2015 年毕业设计 (论文)5 家教学单位 11 个专业随机抽取的 184 篇毕业论文、2016 年毕业设计 (论文)7 家教学单位 12 个专业 175 篇毕业设计(论文)进行了校院两级专项评估。通过多次专项评估及优秀毕业设计(论文)、优秀组织专业的表彰,指导教师的积极性较高,论文质量较往年有所提高,提高毕业设计(论文)质量和规范意识深入广大教师及学生心中。这些举措及制度充分彰显了提高毕业设计(论文)质量贯穿培养高等医学教育人才质量中的必要性和可行性。

利益冲突　无

作者贡献声明　刘英:实践操作专项论文评估,撰写论文;于建云:提出专项评估方案,审订论文

参考文献

[1] 教育部高等教育教学评估中心. 普通高等学校本科教学审核评估工作指南[M]. 北京：教育科学出版社，2014：2.
Higher Education Teaching Assessment Center of Ministry of Education. Guidelines for the Review and Evaluation of Undergraduate Teaching in General Institutions of Higher Education [M]. Beijing: Educational Sciences Press, 2014: 2.

[2] 冯兵，梁福沛. 地方高校以持续提升教学质量为目标的自我审核途径探索[J]. 高教论坛，2016(8)：83. DOI: 10.3969/j.issn.1671-9719.2016.08.025.
Feng B, Liang FP. Exploration on the self-audit way to improve the teaching quality of local colleges [J]. Higher Education Forum, 2016 (8): 83. DOI: 10.3969/j.issn.1671-9719.2016.08.025.

[3] 王景英. 教育评价理论与实践[M]. 长春：东北师范大学出版社，2002：33.
Wang JY. Theory and practice of educational evaluation [M]. Changchun: Northeast Normal University Press, 2002: 33.

[4] 张烈平，冯兵，李德明. 地方高校毕业设计(论文)质量保障机制的构建与实践——以桂林理工大学为例[J]. 高教论坛，2013(1)：21-23，47. DOI: 10.3969/j.issn.1671-9719.2013.01.007.
Zhang LP, Feng B, Li DM. Construction and practice of the quality assurance mechanisms for graduation project (thesis) in local universities — take Guilin University of Technology for example [J]. Higher Education Forum, 2013(1): 21-23, 47. DOI: 10.3969/j.issn.1671-9719.2013.01.007.

[5] 周广林，袁芳. 毕业设计质量监控研究与实践[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估)，2016(11)：55-56. DOI: 10.3969/j.issn.1002-4107(g).2016.11.020.
Zhou GL, Yuan F. Research and practice on quality control of graduation design [J]. Heilongjiang Education (Higher Educational Research and Evaluation), 2016(11): 55-56. DOI: 10.3969/j.issn.1002-4107(g).2016.11.020.

（收稿日期:2018-07-09）
（本文编辑:唐宗顺）

欢迎订阅，敬请赐稿！